

FORMULARZ RECENZJI ARTYKUŁU/KOMUNIKATU\*  
ZŁOŻONEGO DO  
„PRZEGLĄDU RELIGIOZNAWCZEGO”

---

Tytuł

.....

.....

.....

**OCENA RECENZOWANEGO TEKSTU**

	tak	nie <sup>†</sup>	brak zdania
1. Czy tytuł recenzowanego tekstu odpowiada jego treści?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Czy zaprezentowana problematyka jest istotna pod względem naukowym?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Czy prezentowane wyniki i metody otwierają nowe obszary lub perspektywy badań w religioznawstwie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Czy zastosowane metody zostały poprawnie wykorzystane? (poprawność metodologiczna)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Czy autor jasno formułuje swoje tezy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Czy struktura recenzowanego tekstu jest spójna i logiczna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Czy język pracy jest poprawny?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Czy wykorzystana literatura została dobrana trafnie i wystarczająco?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Czy materiał graficzny zawarty w recenzowanym artykule został dobrany właściwie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

\* Prosimy o wybranie odpowiedniej kategorii.

† Prosimy o uzasadnienie w „Podsumowaniu” recenzji

# PRZEGLĄD RELIGIOZNAWCZY

## The Religious Studies Reviews

- |   | tak                      | nie <sup>‡</sup>         | brak zdania              |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 10. Czy materiał graficzny jest czytelny?                                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Czy recenzowany tekst spełnia wymogi redakcyjne stawiane pracom naukowym? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### PODSUMOWANIE RECENZJI

	tak	nie
Recenzowany tekst nadaje się do druku w przedstawionej formie		
Recenzowany tekst nadaje się do druku po uwzględnieniu uwag recenzenta		
Recenzowany tekst po całkowitym przeredagowaniu powinien być skierowany do ponownej recenzji		
Recenzowany tekst nie nadaje się do druku		

### UWAGI RECENZENTA CZ. 1

Prosimy o uzasadnienie oceny odnoszącej się do wyboru odpowiedzi NIE w odniesieniu do pytań zawartych w części „Ocena recenzowanego tekstu”.

Uwagi:

<sup>‡</sup> Prosimy o uzasadnienie w „Podsumowaniu” recenzji

**UWAGI RECENZENTA CZ. 2**

**Sugerowane zmiany przed publikacją tekstu**

Konieczne:

Sugerowane:

---

Zawarte w recenzji informacje będą dostępne tylko dla członków zespołu redakcyjnego „Prze-  
glądu Religioznawczego” i przekazane autorowi zgodnie z procedurą „*double-blind review*”  
(pełnej anonimowości).

---

.....  
Imię i nazwisko Recenzenta

.....  
Data i podpis